

Dodatek k VŘ č. 02/2012

Postup výpočtu hodnot uvedených v kritériální tabulce, vysvětlující informace

Na základě zjištěných informací na internetu a poptávek bylo osloveno cca 12 firem, které se zabývají knihtiskem. (viz Přehled oslovených firem). Z došlých nabídek firem, které se rozhodly zúčastnit VŘ byla sestavena tabulka porovnání parametrů sloužící jako podklad ke zpracování konečných výpočtů formou kritériální tabulky a zjištění vítězné nabídky.

Ze zadávací dokumentace bylo jasné stanoveno, že základními kritérii jsou :

- 1) nabídková cena s DPH s váhou 70%
- 2) technické aspekty řešení s váhou 10%
- 3) možnosti záruky, dopravy a dodržení termínu s váhou 20%

Pro samotný výpočet hodnot uvedených v tabulce bylo použito následujících metod – vzorců :
Použití některého ze vzorců (viz níže). Tento způsob hodnocení bude nejpřesnější

- a) Pro hodnocení ceny a dalších číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejnížší hodnotu (např. nejkratší doba dodání, nejnížší cena):

Vzorec A:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka} \\ \text{tzn. nejnížší hodnota} \\ \text{ze všech hodnocených nabídek}}{\text{hodnota z hodnocené nabídky}} \times \text{váha vyjádřená v procentu}$$

Ve výsledku je pak hodnocena jako nejvýhodnější ta nabídka, která dosáhne nejvyššího počtu bodů. Umístí se tak na 1.místě. Následují další podle získané hodnoty, až do n-tého pořadí, kdy číslo n je rovno celkovému počtu hodnocených nabídek.

- b) Pro hodnocení dalších číselných kritérií, kdy nejvhodnější nabídkou je ta, která nabídne pro dané kritérium nejvyšší hodnotu (např. nejdelší záruka):

Vzorec B :

$$100 \times \frac{\text{hodnota z hodnocené nabídky} \\ \text{(např. 2 roky)}}{\text{hodnota z nejvýhodnější nabídky,} \\ \text{tzn. nejvyšší hodnota (např. 3 roky)}} \times \text{váha} \\ \text{vyjádřená v procentu}$$

Ve výsledku je pak hodnocena jako nejvýhodnější ta nabídka, která dosáhne nejvyššího počtu bodů. Umístí se tak na 1.místě. Následují další podle získané hodnoty, až do n-tého pořadí, kdy číslo n je rovno celkovému počtu hodnocených nabídek.

- c) Pro hodnocení jiných než číselných kritérií se použije seřazení nabídek dle jejich kvality v rámci daného kritéria. Následně se používá tento vzorec:

Vzorec C :

(100 -	<div style="text-align: center;"> pořadí nabídky (např. 2 pokud byla nabídka - 1 hodnocena 2. nejlepší) ----- počet hodnocených nabídek </div>	x 100)	x váha vyjádřená v procentu
--------	--	---------	--------------------------------

Ve výsledku je pak hodnocena jako nejvýhodnější ta nabídka, která dosáhne nejvyššího počtu bodů. Umístí se tak na 1.místě. Nasledují další podle získané hodnoty, až do n-tého pořadí, kdy číslo n je rovno celkovému počtu hodnocených nabídek.

Z takto získaných hodnot bylo určeno pořadí v jednotlivých kriteriích s tím, že pokud některé nabídky získaly shodný počet bodů, bylo pořadí sečteno a vyděleno počtem shodných nabídek a každé z nich byl započtem adekvátní podíl. Např. v případě že se 2 nabídky shodně umístí na 1. až 2. místě, sečteme 1+2, což je rovno 3, děleno 2 zakázkami se rovná hodnotě 1,5. Pak tedy každá z nich získá na pořadí 1,5. Další následující za nimi je tedy na 3. místě. A má 3 body.

Na závěr jsou dosažená pořadí v jednotlivých kriteriích sečtena s tím, že celková hodnota je určující pro stanovení konečného pořadí nabídek, tedy vítězí ta, která dosáhne v konečném součtu nejmenší počet bodů – pořadí.

Celkovým vítězem se stává ta nabídka, která v celkovém součtu dosažených pořadí v jednotlivých kriteriích získá nejméně bodů. V případě shody, je rozhodující porovnání komplexnosti shodných nabídek s tím, že bude vybrána ta, která nabízí pro zadavatele lepší podmínky pro co nejlepší finální výsledek hodnocené zakázky.

Zpracovala : Bc. R. Kodetová – ředitelka KK

Pro postup použit výňatek z materiálu OPPA , <http://www.prahafondy.eu/cz/oppa.html>